



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2399
0808 2006

Biro 1 permanen. al Senatului
Bp 356 12.08.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, inițiată de domnul senator Viorel Arion din Grupul parlamentar al Alianței DA (Bp.356/2006).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, după cum urmează:

- modificarea **art. 2 lit. a)**, în sensul redefinirii noțiunii de "*autoritate sau instituție publică*", astfel:

"a) prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice organ sau organizație a statului român sau a unei administrații organizate pe plan central, regional sau local, care desfășoară activități cu caracter politic, social, cultural, administrativ sau altele asemenea, precum și societățile comerciale, companiile naționale, societățile naționale, regiile autonome și grupurile de interes economic cu caracter comercial, în care proprietatea statului depășește 2/3 din capitalul social.";

- completarea alin. (1) al art. 5 cu o nouă literă, **lit. e¹**), în sensul includerii printre informațiile de interes public pe care autoritățile sau instituțiile publice au obligația să le comunice din oficiu și a *veniturilor realizate din exercitarea funcției, de personalul angajat și de organele de conducere, numite sau alese*.

II. Observații și propuneri

1. Referitor la modificarea **lit. a)** a **art. 2** prin reformularea definiției autorităților sau instituțiilor publice, considerăm oportună raportarea și la definiția instituției publice prevăzută în art. 2 pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice. Astfel, sintagma *instituții publice* este definită ca "*o denumire generică ce include Parlamentul, Administrația Prezidențială, ministerele, celelalte organe de specialitate ale administrației publice, alte autorități publice, instituțiile publice autonome, precum și instituțiile din subordinea acestora, indiferent de modul de finanțare a acestora.*"

De asemenea, referitor la același articol, se impune corelarea cu art. 1 alin. (1) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, în care se face referire la necesitatea asigurării "*transparenței decizionale în cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, alese sau numite, precum și al altor instituții publice care utilizează resurse financiare publice, în raporturile stabilite între ele cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora.*"

2. Semnalăm necesitatea reconsiderării criteriului propus de inițiator în ceea ce privește includerea societăților comerciale și grupurilor de interes economic în categoria instituțiilor care gestionează informații publice, și anume ca *proprietatea statului în cadrul acestora să depășească 2/3 din capitalul social.*

Pentru eliminarea oricărui echivoc din cuprinsul textului, considerăm că ar fi mai potrivită sintagma "*acționar sau asociat majoritar.*"

În plus, la reanalizarea textului se poate avea în vedere și definiția noțiunii de autoritate publică astfel cum a fost formulată în *Recomandarea Consiliului Europei privind accesul la documentele publice*, adoptată de Consiliul de Miniștri la 21 februarie 2002, conform căreia este autoritate publică orice instituție - fie publică, fie privată - dacă exercită funcții publice sau își desfășoară activitatea în virtutea unei legi.

3. În ceea ce privește propunerea de a include "*veniturile realizate din exercitarea funcției, de personalul angajat și de organele de conducere, numite sau alese*" în categoria informațiilor de interes public pe care autoritățile sau instituțiile publice au obligația să le comunice din oficiu, considerăm că aceasta nu poate fi susținută.

În primul rând trebuie precizat că dreptul de acces la informațiile de interes public trebuie exercitat cu luarea în considerare, în mod corespunzător, a interesului legitim al unui individ față de informațiile deținute de autoritățile publice care îl privesc personal, astfel încât să nu

aducă atingere vieții intime, familiale și private, valori ocrotite prin art. 26 din Constituția României, republicată.

Or, salariul, în conformitate cu art. 158 alin. (1) din Codul muncii, are caracter "*confidențial, angajatorul având obligația de a lua măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității*", iar condițiile în care acesta poate fi dezvăluit, precum și destinarii acestui tip de informație, sunt strict reglementate de lege: "*În scopul promovării intereselor și apărării drepturilor salariaților, confidențialitatea salariilor nu poate fi opusă sindicatelor sau, după caz, reprezentanților salariaților, în strictă legătură cu interesele acestora și în relația lor directă cu angajatorul.*" (art. 158 alin. (2) din Codul muncii).

În plus, o asemenea prevedere nu se justifică și prin prisma faptului că sistemul de salarizare a personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral sau în majoritate de la bugetul de stat este pus la dispoziția publicului, ceea ce satisface cerințele de transparență pe care le impune folosirea resurselor financiare publice.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate la pct. II, **Guvernul susține adoptarea inițiativei legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului